

## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „Витоша“ - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“, реф. № PPC 17-042

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3582/27.06.2017 г. на Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „Витоша“ - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“, реф. № PPC 17-042.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 18.05.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 20.05.2017 г. под № 2017/S 097-192175. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 22.05.2017 г. под преписка № 01467-2017-0046. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 62175, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 22.05.2017 г., а документацията за участие е публикувана на 20.05.2017 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3582/ 27.06.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гюровски – заместник директор на дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – главен инженер ПП и А, направление „Подстанции“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ралица Иванова – ръководител район ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев - ръководител група „Експлоатационно обслужване“, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 14.07.2017 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Мария Иванова, Иван Гюровски и Красимир

Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне от членовете на комисията на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.06.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Стефан Иванов – представител на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ;
2. Деян Маринов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“;
3. Петър Терев – представител на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“;
4. Веселин Чаушев – упълномощен представител на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
5. Сергей Сурджийски – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД;
6. Иван Кинов – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, а тези от тях, които са упълномощени представиха и пълномощни.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.06.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6854/26.06.2017 г., 10:13 ч. – ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, ЕИК: 200798130, „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, „ПАНДОРА“ ЕООД, ЕИК: 103779814 и „НЕКТОН 2“ ООД, ЕИК: 103622364), с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, електронна поща: [neopet@neopet-bg.com](mailto:neopet@neopet-bg.com);
2. Вх. № CD-DOC-6878/26.06.2017 г., 12:40 ч. – „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, ЕИК: 831914845, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Козлодуй“ № 14, адрес за кореспонденция: гр. София 1408, ул. „Димитър Манов“, административна сграда - блок № 10, тел. 02/8133577, факс: 02/8133506, електронна поща: [info@erhold.bg](mailto:info@erhold.bg);
3. Вх. № CD-DOC-6901/26.06.2017 г., 13:52 ч. – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: [info@electrolux-tabakov.com](mailto:info@electrolux-tabakov.com); [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg) ;
4. Вх. № CD-DOC-6905/26.06.2017 г., 14:05 ч. – „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД, ЕИК: 123005064, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Свети Княз Борис“ № 93, ет. 8, офис 9, тел./факс: 042/604832, електронна поща: [office@enimex-bg.com](mailto:office@enimex-bg.com) ;
5. Вх. № CD-DOC-6912/26.06.2017 г., 15:11 ч. – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел. 02/8089622, факс: 02/9507751, електронна поща: [tenders@riskeng.bg](mailto:tenders@riskeng.bg);
6. Вх. № CD-DOC-6913/26.06.2017 г., 15:31 ч. – ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, (участници в обединението са: „ПРО АРМ“ ЕООД, ЕИК: 131453327 и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416), с адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27 тел.: 02/4112504, факс: 02/8528001, електронна поща: [pm@pmelectrical.bg](mailto:pm@pmelectrical.bg).
7. Вх. № CD-DOC-6915/26.06.2017 г., 16:10 ч. – „РУДИН“ ООД, ЕИК: 202714798, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Свети Княз Борис“ №136 А, тел./факс: 042/644 664, 042/641 014, електронна поща: [office@rudin-bg.com](mailto:office@rudin-bg.com);
8. Вх. № CD-DOC-6916/26.06.2017 г., 16:13 ч. – ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ, (участници в обединението са: „Метроном“ ООД, ЕИК:121740608 и „Тoшел-92“ ЕООД, ЕИК:1314444641), с адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Бенковски, ул. „Оралица“ № 29, тел. 0886242404, електронна поща: [m.desheva@toshel92.bg](mailto:m.desheva@toshel92.bg) ;
9. Вх. № CD-DOC-6917/26.06.2017 г., 16:14 ч. – ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ (участници в обединението са „АББ България“ ЕООД, ЕИК: 831133152 и „Етра-Ел“ ООД, ЕИК: 814224849), адрес: гр. София 1000, Милениум център, бул. Витоша № 89 Б, сграда А, ет. 17, адрес за кореспонденция, съгласно договора за създаване на ДЗЗД-то: гр. София, 1592, бул. „Христофор Колумб“ № 9, етаж 3, тел.: 02/8075518, факс: 8075596, електронна поща: [office@bg.abb.com](mailto:office@bg.abb.com) .

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.



При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Никой от присъстващите представители на участниците не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в запечатаните опаковки на всеки участник документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **1. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“:**

Видно от опаковката и съгласно приложените към офертата за участие договор за създаване на ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“ и Анекса към него, участници в ДЗЗД-то са „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, „НЕОПЕТ“ ООД, „ПАНДОРА“ ЕООД и „НЕКТОН 2“ ООД. В съответствие с изискванията на ЗОП са представени пет броя ЕЕДОП-и, от участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“ и от всеки член на обединението.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и се установи следното:

##### **1.1. За ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“:**

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1а) е дадена обща информация за изпълнени строително монтажни работи за 2012г., 2013г. и 2014г. и е посочен възложителят на тези работи. В същата точка в табличен вид е дадена допълнителна информация за посочените в общата информация строително монтажни работи за 2012 и 2013 г., както и за още два договора, неописани в общата информация. В таблицата са попълнени колони „предмет на договора“, „описание“, „суми“, „дати“ и „получатели“.

От таблично представената информация в част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, от колона „предмет на договора“ може да се установи единствено, че в предмета на посочените на втори и трети ред договори са включени площадкови енергийни обекти с ниво на напрежение 110 kV, но от колона „описание“ не може да се установи видът на изпълнените дейности, както и дали при изпълнението им е извършена доставка и монтаж на оборудване с ниво на напрежение 110 kV.

След прегледа на останалите представени от съдружниците в обединението ЕЕДОП-и комисията установи, че посочената по-горе в ЕЕДОП на обединението информация е обобщена информация от информацията посочена в ЕЕДОП-ите на участниците в ДЗЗД-то, а именно: на „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД /договора, посочен в 4-ти ред на таблицата/; на „НЕОПЕТ“ ООД /договора, посочен в 3-ти ред на таблицата/; на „ПАНДОРА“ ЕООД /общата информация за изпълнени строително монтажни работи за 2012г., 2013г. и 2014г. и договорите, посочени съответно в 1-ви и 2-ри ред на таблицата/. В ЕЕДОП на „НЕКТОН 2“ ООД няма информация относно опита.

##### **1.2. За ЕЕДОП, представен от „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, участник в ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“**

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1а) в табличен вид е дадена информация за договора, посочен в 4-ти ред на таблицата от ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“. Информацията е попълнена в колони „предмет на договора“, „описание“, „суми“, „дати“ и „получатели“.

От така представената информация се установява, че „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е извършвал единствено монтаж на апаратура 110 kV. От представената информация не може да се установи дали „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е извършвало доставката на монтираната от него апаратура, нито дали същата е монтирана на площадков енергиен обект при неговото изграждане или реконструкция.

### 1.3. За ЕЕДОП, представен от „НЕОПЕТ“ ООД, участник в ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1а) в табличен вид е дадена информация за договора, посочен в 3-ти ред на таблицата от ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“. Информацията е попълнена в колони „описание“, „суми“, „дати“ и „получатели“.

От така представената информация се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД е извършвал реконструкция в площадков енергиен обект с ниво на напрежение 110 kV, но не може да се установи дали при изпълнението на реконструкцията „НЕОПЕТ“ ООД е доставял и монтирал оборудване с ниво на напрежение 110 kV.

### 1.4. За ЕЕДОП, представен от „ПАНДОРА“ ЕООД, участник в ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1а) е дадена обща информация за изпълнени строително монтажни работи за 2012г., 2013г. и 2014г. и възложителя на тези работи. В същата точка в табличен вид е дадена информация за договорите, посочени в 1-ви и 2-ри ред на таблицата от ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“. В таблицата е попълнена информация в колони „предмет на договора“, „описание“, „суми“, „дати“ и „получатели“.

В предмета на втория договор от таблицата е включено изграждане на подстанции 110/20 kV и др., но в описанието му са посочени само доставка и монтаж на КРУ, без да е посочено напрежение, както и други видове СМР, без да са дадени повече подробности и без да е посочен конкретно обектът на който са извършвани. От така представената в описанието информация не може да се установи видът на изпълнените дейности, обектът, на който те са изпълнявани, както и дали „ПАНДОРА“ ЕООД е доставял и монтирал оборудване с ниво напрежение 110 kV при изпълнението на този обект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол участникът ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“ следва да представи нов/и ЕЕДОП/и (от ДЗЗД-то, а в случай че опитът е на съдружник/съдружници в ДЗЗД-то, и от съответния/съответните съдружник/съдружници) и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация в съответствие с отразените от комисията констатации.

От новопредставените ЕЕДОП-и и/или други документи следва да се установява, че участникът ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“, сам или чрез своите съдружници „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, „НЕОПЕТ“ ООД, „ПАНДОРА“ ЕООД и „НЕКТОН 2“ ООД, отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение на следния критерий за подбор, а именно:

**Минимално изискване:** За посочения период участникът да е изпълнил:

- Изграждане и/или реконструкция на минимум едно линейно присъединение в площадков енергиен обект, **включващо/а** доставка и монтаж на оборудване с ниво на напрежение 110 kV и/или по високо напрежение **или**
- Изграждане и/или реконструкция на минимум едно трансформаторно присъединение в площадков енергиен обект, **включващо/а** доставка и монтаж на оборудване с ниво на напрежение 110 kV и/или по високо напрежение.

Следва да се има предвид, че минималното изискване на Възложителя включва **кумулятивното** изпълнение на най-малко следните дейности от участника (сам или чрез съдружниците в обединението):

1. Изграждане и/или реконструкция на минимум едно линейно ИЛИ трансформаторно присъединение в площадков енергиен обект **И**
2. Доставка и монтаж на оборудване с ниво на напрежение 110 kV и/или по високо напрежение при изпълнение на дейностите по т. 1.

От представените в офертата на участника ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“ документи се установява, че участникът е извършвал реконструкция на площадков енергиен обект (по т. 1) чрез съдружника „НЕОПЕТ“ ООД, но не може да се установи дали и чрез кой от своите съдружници участникът ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“ изпълнява изискването по т. 2 по-горе, а именно – да е доставял и монтирал оборудване с ниво на напрежение 110 kV и/или по високо напрежение при извършване на реконструкцията от „НЕОПЕТ“ ООД.

Ако сметат за необходимо, участникът „ДЗЗД „ТИ и ЕН ЕНЕРДЖИ“ и съдружниците в ДЗЗД-то, които ще представят нов ЕЕДОП, могат да представят в посоченото по-горе поле на новопредставените ЕЕДОП-и и допълнителна информация за **други** изпълнени от тях през референтния период, идентични и/или сходни с предмета на поръчката дейности.

**2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД:**

Представените от участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и участникът не следва да представя на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.

**3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:**

Представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и участникът не следва да представя на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.

**4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД:**

Представените от участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и участникът не следва да представя на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.

**5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

5.1. Комисията установи, че участникът не е представил опис на документите, съдържащи се в офертата;

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да отстрани констативния по-горе пропуск.

**6. По отношение на документите и информацията, представени от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“:**

Видно от опаковката и съгласно приложения към офертата за участие договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, участници в Обединението са „ПРО АРМ“ ЕООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД. В съответствие с изискванията на ЗОП са представени три броя ЕЕДОП-и - от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ и от всеки член на обединението.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и се установи следното:

**6.1. За ЕЕДОП, представен от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“:**

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.6 участникът е представил следната информация относно персонала – данни за 11 лица (име, презиме и фамилия) и притежаваната от съответното лице квалификационна група, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Представената от участника информация не съответства на изискването на възложителя, посочено в документацията за участие, тъй като участникът не е дал информация за номера на документа, с който съответното лице е придобило посочената квалификационна група по безопасност, за срока му на валидност и за издателя на този документ.

**6.2. За ЕЕДОП, представен от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, участник в ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“:**

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.6 участникът е представил следната информация относно персонала – данни за 1 лице (име, презиме и фамилия), притежаващо пета квалификационна група, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Представената от участника информация не съответства на изискването на възложителя посочено в документацията за участие, тъй като участникът не е дал информация за номера на документа, с който лицето е придобило посочената пета квалификационна група по безопасност, за срока му на валидност и за издателя на този документ.



### 6.3. За ЕЕДОП, представен от „ПРО АРМ“ ЕООД, участник в ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“:

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.6 участникът е представил следната информация относно персонала – данни за 10 лица (име, презиме и фамилия) и притежаваната от съответното лице квалификационна група, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Представената от участника информация не съответства на изискването на възложителя посочено в документацията за участие, тъй като участникът не е дал информация за номера на документа, с който съответното лице е придобило посочената квалификационна група по безопасност, за срока му на валидност и за издателя на този документ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ следва да представи нови ЕЕДОП-и, както от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, така и от членовете на обединението - „ПРО АРМ“ ЕООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД. Новите ЕЕДОП-и следва да съдържат посочената по-горе липсваща информация.

### 7. По отношение на документите и информацията, представени от участника „РУДИН“ ООД:

Комисията установи, че участникът е представил два броя ЕЕДОП: от участника „РУДИН“ ООД и от „ПСС България“ ООД, посочен като подизпълнител в ЕЕДОП на участника.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и се установи следното:

#### 7.1. За ЕЕДОП, представен от участника „РУДИН“ ООД:

В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, Специфични национални основания за изключване на ЕЕДОП, участникът е маркирал отговор «да». При маркиран отговор «да», задължително се попълва поле 2. Поле 2, относно обстоятелството дали участникът е предприел мерки за реабилитиране по собствена инициатива, не е попълнено.

В случай че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 вместо „да“ следва да бъде маркиран отговор „не“ и в този случай поле 2 не се попълва. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

#### 7.2. За ЕЕДОП, представен от „ПСС България“ ООД, посочен като подизпълнител в ЕЕДОП-а на участника „РУДИН“ ООД, комисията няма забележки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „РУДИН“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ посочената по-горе липсваща или коригирана информация.

### 8. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ:

Видно от опаковката и съгласно приложените към офертата за участие договор за създаване на ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ и Споразумението към него, участници в ДЗЗД-то са „МЕТРОНОМ“ ООД и „ТОШЕЛ-92“ ЕООД. В съответствие с изискванията на ЗОП са представени три броя ЕЕДОП-и, от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ и от всеки член на обединението.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и се установи следното:

#### 8.1. Относно ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ:

8.1.1. В част II: раздел А, Форма на участие, е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ участва сам в обществената поръчка, а



членовете в обединението участват в процедурата заедно с други икономически оператори, а именно с другия съдружник в обединението. Следващото поле - Ако „да“ - не се попълва.

8.1.2. В част II: раздел А, Обособени позиции, полето е попълнено. Настоящата обществена поръчка не е разделена на обособени позиции и полето не се попълва.

8.1.3. В част IV: раздел А, Годност, т. 1 не е попълнена. Полето на цитираната точка следва да съдържа обобщена информация на информацията, съдържаща се съответно в ЕЕДОП-ите на участниците в обединението.

8.1.4. В част IV: раздел В, Технически и професионални способности, т. 1а) не е попълнена. Полето на цитираната точка следва да съдържа обобщена информация на информацията, съдържаща се съответно в ЕЕДОП-ите на участниците в обединението.

8.1.5. В част IV: раздел В, Технически и професионални способности, т.6 не е попълнена. Полето на цитираната точка следва да съдържа обобщена информация на информацията, съдържаща се съответно в ЕЕДОП-ите на участниците в обединението.

8.1.6. В част IV: раздел Г, Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в поле 1 е маркиран отговор „да“, но не е дадена исканата съгласно документацията за участие информация за сертификатите, които притежава всеки от участниците в обединението.

8.1.7. В част VI: Заключителни разпоредби, не са посочени данни за лицето, подписало ЕЕОП-а и датата, на която е подписан.

## 8.2. Относно ЕЕДОП, представен от „Тoшeл-92“ ЕООД, участник в ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ:

8.2.1. В част II: раздел А, Обособени позиции, полето е попълнено. Настоящата обществена поръчка не е разделена на обособени позиции и полето не се попълва.

## 8.3. Относно ЕЕДОП, представен от „Метроном“ ООД, участник в ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ:

8.3.1. В част II: раздел А, Обособени позиции, полето е попълнено. Настоящата обществена поръчка не е разделена на обособени позиции и полето не се попълва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ следва да представи нови ЕЕДОП-и, както от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ, така и от членовете на ДЗЗД-то „МЕТРОНОМ“ ООД и „ТОШЕЛ-92“ ЕООД. Чрез представянето на новите ЕЕДОП-и участникът следва да отстрани констатираните по-горе пропуски и несъответствия.

## 9. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“:

Видно от опаковката и съгласно приложените към офертата за участие договор за създаване на ДЗЗД „НОВА ВИТОША“, участници в ДЗЗД-то са „АББ България“ ЕООД и „Етра-Ел“ ООД. Участникът е представил ЕЕДОП-и от всеки член на обединението. Не е представен ЕЕДОП от ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ – участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по смисъла на чл.10, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно разпоредбите на чл. 67 от ЗОП, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Предвид изложеното, комисията счита че следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП от ДЗЗД „НОВА ВИТОША“.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и се установи следното:

### 9.1. Относно ЕЕДОП, представен от „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участник в ДЗЗД „НОВА ВИТОША“:

9.1.1 В част II: раздел А, Форма на участие, поле Ако „Да“, буква в) е записано неприложимо. В цитираното поле, буква в) следва да се посочи името на ДЗЗД-то, а именно ДЗЗД „НОВА ВИТОША“;

9.1.2 В част II: раздел В, Информация за използването на капацитета на други субекти, е маркиран отговор „да“. Ако „АББ България“ ЕООД възнамерява да използва капацитет на трети лица и/или подизпълнител/и, (т.е. капацитет на лице, различно от съдружника му в ДЗЗД „НОВА ВИТОША“), то следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП от лицето/лицата, чийто капацитет възнамерява да използва. При условие, че „АББ България“ ЕООД е имал предвид, че ще използва капацитета на съдружника си „Етра-Ел“ ООД, то вместо „да“ следва да се маркира отговор „не“.

## 9.2. Относно ЕЕДОП, представен от „ЕТРА-ЕЛ“ ООД:

В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т. 6 е представена следната информация относно персонала – данни за общо 23 лица (име, презиме и фамилия), от които 15 лица – персонал за изпълнението на поръчката, 4 лица – технически ръководители, 2 лица – контрол на качеството и 2 лица контрол по спазване на ЗБУТ. Посочена е притежаваната от съответно лице квалификационна група по безопасност и здраве, № на удостоверението и дата. Не е посочена информация за издателя на удостоверенията и не може да се установи, че същите са съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Предвид обстоятелството, че при участие на обединения, ЗОП позволява критериите за подбор да се покриват общо от участниците в обединението, то комисията счита, че не е необходимо „ЕТРА-ЕЛ“ ООД да представя нов ЕЕДОП с коригирана информация, тъй като чрез другия участник в ДЗЗД-то, а именно „АББ България“ ЕООД, участникът ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор относно наличие на персонал с определена квалификация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ следва да представи:

- Надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за участника в процедурата ДЗЗД „НОВА ВИТОША“, съдържащ цялата необходима информация, като в съответните раздели на част IV: Критерии за подбор следва да се съдържа информация, която е съвкупност от информацията, съдържаща се съответно в ЕЕДОП-ите на участниците в обединението.
- Нов ЕЕДОП от „АББ България“ ЕООД, участник в ДЗЗД „НОВА ВИТОША“, в който да са отстранени констатираните по-горе пропуски и несъответствия;
- В случай, че „АББ България“ ЕООД възнамерява да използва капацитет на друг субект, различен от този на съдружника си, то следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП от съответния субект, в който се съдържа изискуемата от ЗОП информация и намерението за използване на трето лице да бъде надлежно отразено в ЕЕДОП-а, който се представя от участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“.

## РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена и посочена в Раздел III липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 17-042 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „Витоша“ - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“.


Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.


Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

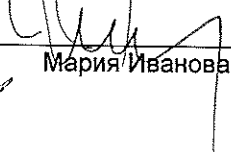
Когато се представя нов ЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

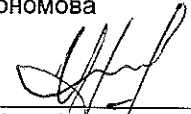
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.


Комисия:

1.   
Анна Икономова

2.   
Диана Анчева

3.   
Мария Иванова

4.   
Иван Гюровски

5.   
Красимир Димитров